

**Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам  
основного общего образования (ГИА) в 2023г.  
МБОУ СОШ № 46 пгт Черноморского МО Северский район имени заслуженного мастера  
спорта СССР Мачуги В.Н.**

**1. Готовность к получению профессионального образования**

В 2023 году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) проходили **33 обучающихся 9-х классов**, в том числе:

**в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – 33 обучающихся-100%  
в форме ГИА для детей– 0 обучающихся-0%.**

**2.Соответствие заявленного профиля школы спектру предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ГИА**

Для получения аттестата выпускники сдавали четыре экзамена: два по обязательным предметам и два по учебным предметам по выбору.

В качестве предметов по выбору обучающиеся сдавали:

обществознание – 30 человек- 90,9%

география – 31 человек-93,9%

история-2 чел.-6%

английский язык – 2 чел.-6%

**Эти предметы соответствуют социально-экономическому профилю обучения по программам среднего общего образования.**

физика – 1 человека-3%

Разброс по предметам минимальный.

В 2022-2023 учебном году планируется открытие 2-х профилей обучения: универсальный и социально-экономический.

**3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата об основном общем образовании**

В 2023гг. 32 обучающихся 9-го класса получили аттестат об основном общем образовании, из них 2 аттестата с отличием. 1 учащийся, имеющий 4 неудовлетворительных оценок, допущен к пересдаче государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки в сентябре 2023г. 1 обучающаяся пересдала неудовлетворительную отметку по математике в резервные сроки.

**4.Результаты выполнения работы выпускниками с разным уровнем подготовки (по величине среднего балла, по полученным оценкам) с учетом пересдачи**

предмет	не достигшие минимального балла			Средний балл			Доля «хороших» и «отличных оценок»		
				2021	2022	2023	2021	2022	2023
	2021	2022	2023						
Математика	0	0	1	14,5	13,92	18,3	37,5	35	76
Русский язык	0	0	1	24,3	27,5	28,39	50	90	87,87

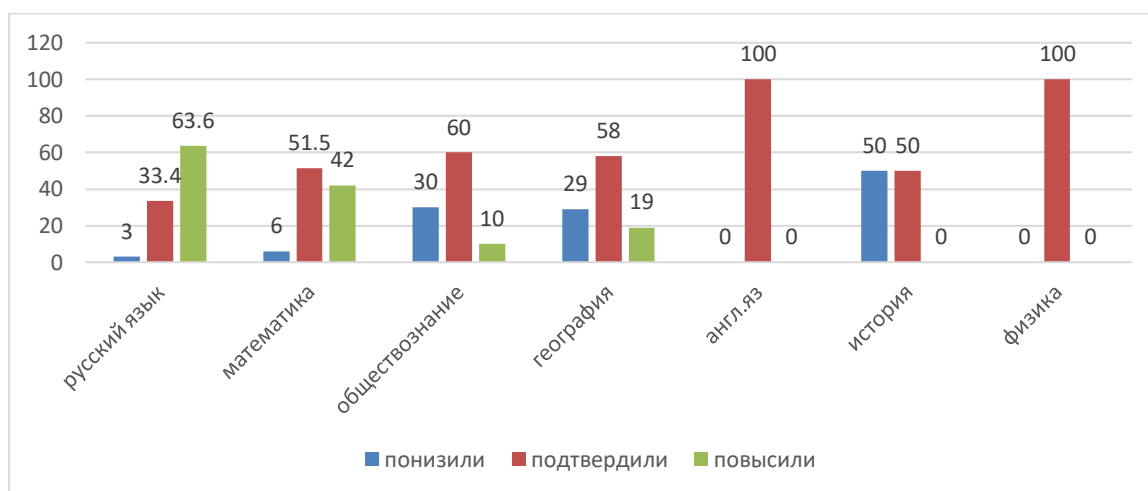
Средний балл по русскому языку и математике в 2023 году выше 2-х предыдущих лет.

Предмет	Предметы по выбору										
	Кол-во	% выполненных	Средний балл	Распределение оценок					Понизил и оценку	Соответ-е оценке	Повысил оценку
				«5»	«4»	«3»	«2»	Качество			
<b>2021-2022</b>											
Обществознание	19	95	25,36	2	11	6	0	68,4	1	13	3

География	18	90	21	3	9	6	1	66,6	3	12	3
Биология	2	10	23		1	1		50	2		
Химия	1	5	21		1			100		1	
<b>22022-2023</b>											
Обществознание	30	90,9	24,7	3	16	10	1	63,3	9	18	3
География	31	93,9	20,3	10	15	4	1	80,6	9	16	6
Английский язык	2	6	63,5	2				100		2	
История	2	6	20		1	1		50	1	1	
Физика	1	3	33		1			100		1	

Высокий процент соответствия экзаменационной отметки и годовой по массовым предметам по выбору, что свидетельствует об объективности оценивания результатов обучающихся и системной работе подготовке г государственной итоговой аттестации.

### Процент соответствия годовой оценки и экзаменационной

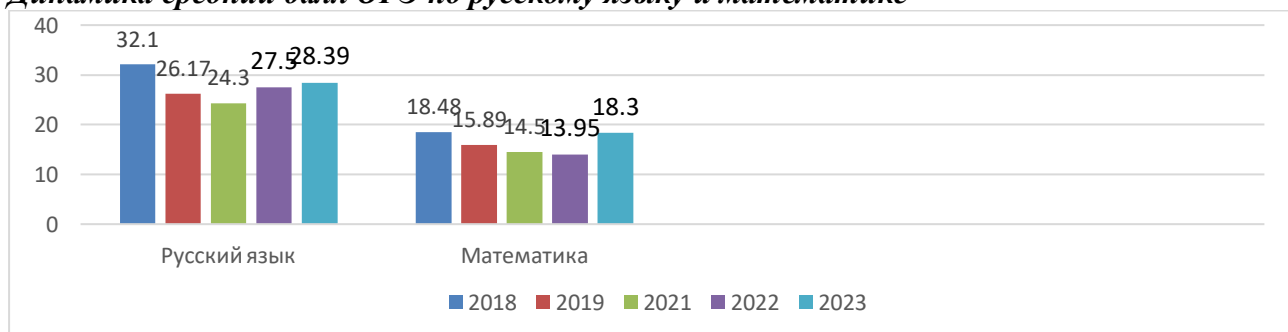


Процент подтвержденных оценок выше по всем предметам, кроме русского языка. Экзаменационная отметка по математике сравнивалась с отметкой по алгебре, без учета отметки по геометрии. У 7 человек отметка по геометрии выше чем по алгебре, что увеличило бы процент соответствия.

Высокий процент повышения экзаменационной оценки по русскому языку, в следствие этого повышение итоговой оценки, объясняется системной подготовкой к ГИА, отработкой всех тем изложения и сочинения на дополнительных консультациях с учителем-предметником, при самостоятельной подготовке с использованием сайтов «Решу ОГЭ» и «Fipi.ru». А также большинству выпускников выпала тема сочинения, которая была на пробном экзамене в школе.

По итогам ГИА-9 2 обучающихся ОО получили по всем сдаваемым предметам оценки «5»: Ярошенко Мария, Черная Екатерина. Ярошенко Мария подтвердила годовые оценки, получила аттестат с отличием. Черная Екатерина подтвердила годовые оценки по 3 предметам, повысила годовую оценку по математике.

### Динамика средний балл ОГЭ по русскому языку и математике



В 2022-2023 учебном году наблюдается повышение среднего балла ОГЭ по математике: и русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом. Результаты обусловлены

объективными и субъективными причинами. Результаты по математике практически не отличаются от результатов ткущей и промежуточной аттестации, результатов диагностических и проверочных работ. Экзаменационную работу по русскому языку 63,6% обучающихся написали на более высокую отметку, чем имели в году (в 2021-2022 учебном году 60%).. Представленная информация о классе, потенциальных возможностях отчасти объясняет результаты ОГЭ.

### Характеристика класса по результатам обучения

По итогам учебного года в классе:

Успевающие на «отлично» -2чел. (6%)

Успевающие на «хорошо» и «отлично» -9 чел.(27%)

Успевающие на «удовлетворительно» -22 чел. (67%)

**Не успевали в течение учебного года-5 чел. (15%)**

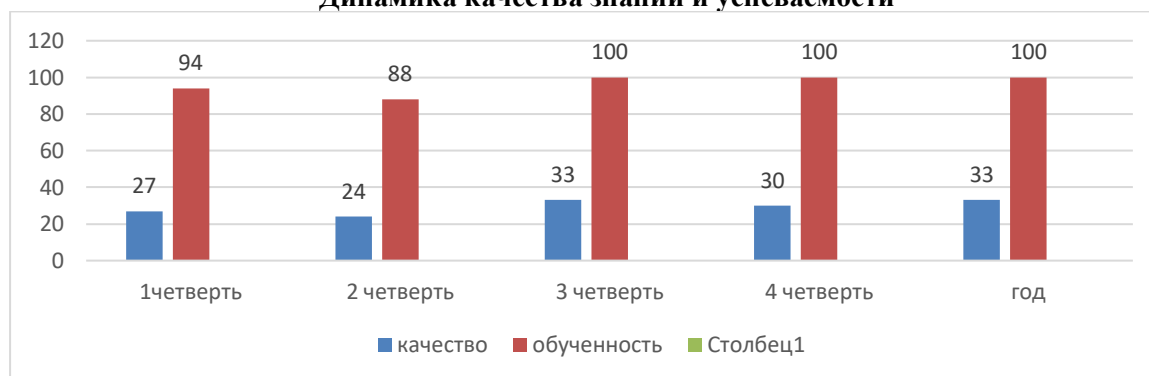
«Группа риска» по русскому языку – 5 человек (25%)

«Группа риска» по математике – 10 человек (30%) на октябрь 2022г., на март 2023-4 человека (12%).

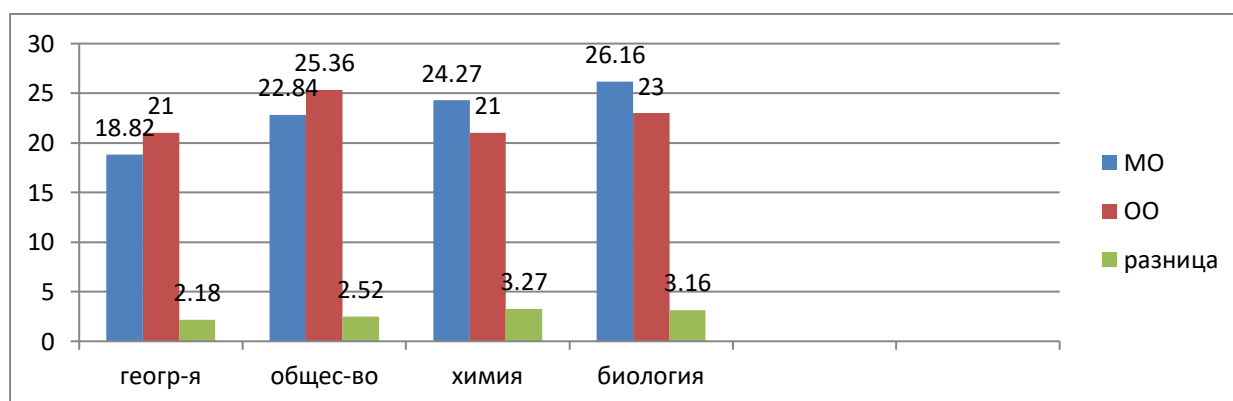
### Динамика качества знаний класса по основным предметам ОГЭ

предмет	Качество знаний %					Средний %	Экзамен %
	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	год		
Русский язык	33,3	36,4	45,5	45,5	45,5	41,24	85
Алгебра	27,3	42,4	60,6	60,6	57,6	49,7	69,69
Геометрия	57,6	66,7	69,7	57,6	69,7	64,26	

### Динамика качества знаний и успеваемости

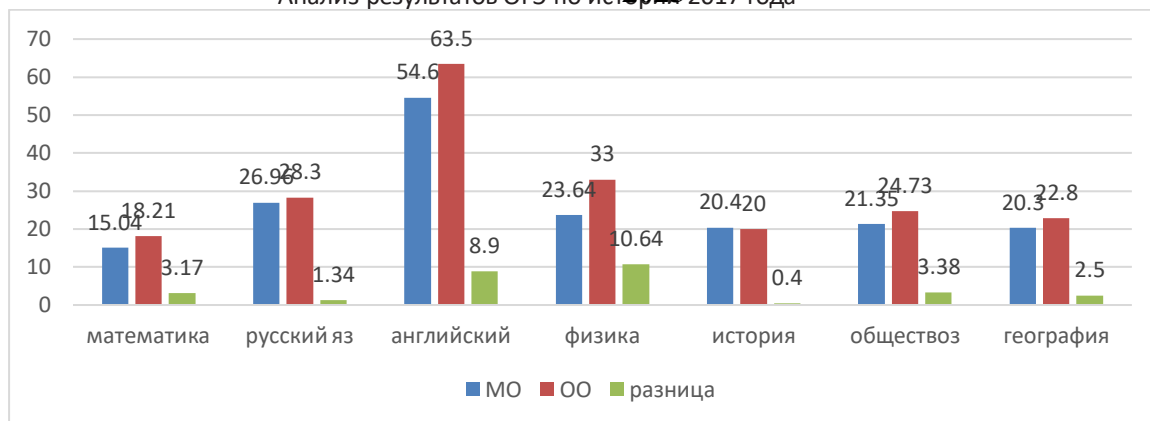


### Сравнительный анализ результатов экзаменов в разрезе ОО, МО 2022



В 2022-2023 учебном году по 2 предметам (география, обществознание-массовые предметы) средний балл по ОО превысил среднерайонный показатель, а по единичным выборам-ниже районного. Результаты экзаменов по выбору практически совпадают с результатами обучения в году.

Анализ результатов ОГЭ по ист~~рии~~<sup>ории</sup> 2023 2017 года



По отношению к своим результатам ОО добилась более высоких результатов. Из 7 сдаваемых предметов, по 6 средний балл превышает среднерайонный. А по истории разница среднешкольного и среднерайонного балла минимальная (0,4)

По 6 предметам ОО вошла в число школ с наиболее высокими результатами. **По результатам мониторинга школ по среднему баллу:**

- Математика - 1 место
- Русский язык – 6 место
- Физика-2 место
- Обществознание -4 место
- Английский язык- 1
- История - 6 место
- География -2 место

Результаты ожидаемые и прогнозируемые. Учителями-предметниками проведен методический анализ результатов ОГЭ, определены проблемные моменты, отмечены достижения.

### 5. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников от числа допущенных к итоговой аттестации выпускников школы, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам -1 чел. -3%.

Не преодолевшие порог успешности по математике с первого раза 2 человека (2022-1 чел., 2021г.-8 человек), Прошла пересдачу в резервные сроки основного периода 1. Из 33 выпускников 17 планируют поступление в учреждения СПО.

### 6. Объективность получения аттестата об основном общем образовании с отличием

По итогам государственной итоговой аттестации 2 выпускника получили аттестат об основном общем образовании с отличием.

предмет	Результаты успеваемости, оценка, полученная на экзамене							
	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	год	экзамен	балл	итог
Ярошенко								
Русский язык	5	5	5	5	5	5	33	5
Математика (алгебра)	5	5	5	5	5	5	30	5
География	5	5	5	5	5	5	26	5
Обществознание	5	5	5	5	5	5	33	5
Куц								
Русский язык	4	5	4	5	5	5	32	5
Математика (алгебра)	4	5	5	5	5	5	28	5
География	5	5	5	5	5	5	27	5
Обществознание	5	5	5	5	5	4	30	5

Доля выпускников, получивших результат своего образования не набравших 10 баллов-0.

Обе выпускницы были победителями и призерами МЭ ВОШ:

Куц - русский язык-призер 8 класс, биология-призер 8 класс, экономика-победитель 9 класс;

Ярошенко- русский язык-призер 8 класс, биология-призер 8 класс, история-победитель 8 класс, география-призер 9 класс.

### 7. Индекс социального благополучия школы (ИСБШ)

Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	Доля учащихся из неполных семей	Доля учащихся, состоявших на различных видах учета	Доля учащихся, для которых русский язык не является родным	ИСБШ	Средний балл ОГЭ	
					русский язык	математика
<b>2022-2023</b>						
0,19	0,24	0,006	0	83,92	28,39	18,3
<b>2021-2022</b>						
0,25	0,2	0	0	85,75	27,5	14,1
<b>2020-2021</b>						
0,25	0,2	0	0	85,75	24,3	14,5
<b>2019-2020</b>						
0,24	0,18	0,007	0	85,55	-	-
<b>2018-2019</b>						
0,24	0,17	0,007	0	85,66	26,17	15,89

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) снизился за счет увеличения доли детей, состоящих на учете, уменьшения доли учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование. Количество детей из многодетных семей-увеличилось.. Увеличился процент детей, прибывающих из других регионов РФ. **Социально-экономический статус школы сохраняется. Классным руководителям продолжить изучение контекстных данных, вести мониторинг изменений.**

### МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ РУССКИЙ ЯЗЫК

**Статистика:** Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене -87,87%.

Средний балл экзамена – 28,39

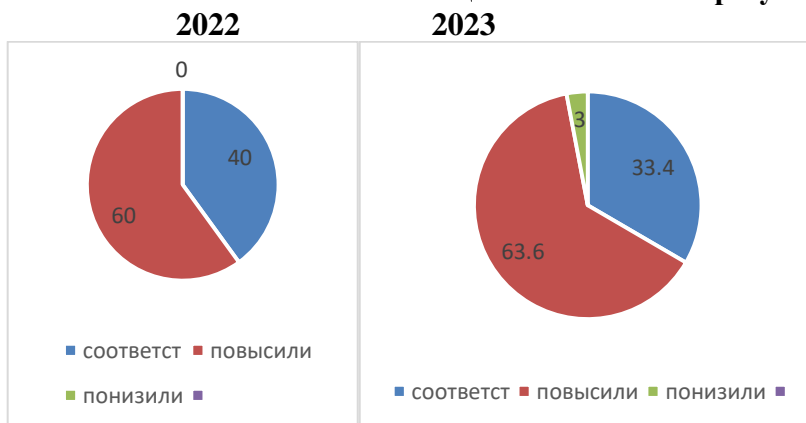
Максимальный балл-35 (1 человек)

Минимальный балл-12 (1человек)- не преодолел порог успешности.

«Группа риска»-5 человек

Имели в четверти отметку «2»-0 человек

#### Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



Разницы в 2 балла у 3 человек. Разницы в 2 балла у 6 человек.

Достаточно высокие результаты экзамена 2023 г. являются подтверждением эффективности выстроенной системы подготовки учащихся по русскому языку (учитель работал с 8-го класса). В 9 классе выпуска 2023 г. учитель работал два года, но и за это время была проведена большая работа по подготовке учащихся, хотя в течение учебного года были неудачные работы по предмету. Окончив 8 класс, ученики уже умели писать изложение и сочинение на высокий балл. По окончании 21-2022 учебного года были отработаны 50 % заданий из сайта ФИПИ.

Работа по русскому языку состояла из 3 частей: задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), 7 тестовых заданий. Была полностью сохранена структура работы: задания базового уровня – 1–8 (написание сжатого изложения по аудиозаписи, выполнение тестовой части), направленные на преодоление порога успешности, и задания высокого уровня (написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему – 9.1, по фразе или финалу прочитанного текста – 9.2, на нравственно-этическую тему – 9.3) по выбору экзаменуемого. Мы всем классом определились, что пишем сочинение 9.3 над ним и работали все два года.

Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание с развернутым ответом – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи.

### Изложение

С написанием сжатого изложения к концу учебного года учащиеся справлялись благополучно. Объем выдерживали – не менее 70 слов. Трудности иногда проявлялись в выделении 3 абзацев (не слышали красную строчку, не видели новую мысль), переносили информацию одного абзаца в другой, что сразу же отражалось на баллах.

По 1 критерию 19 человек (95%) получили 2 балла, передали исходное содержание, отразив все микротемы.

По 2 критерию 20 человек (100%) получили 3 балла за использование приемов сжатия каждой микротемы.

По 3 критерию 17 человек (85%) набрали 2 балла за отсутствие логических ошибок и нарушений абзацного членения, 2 человек – 1 балл.

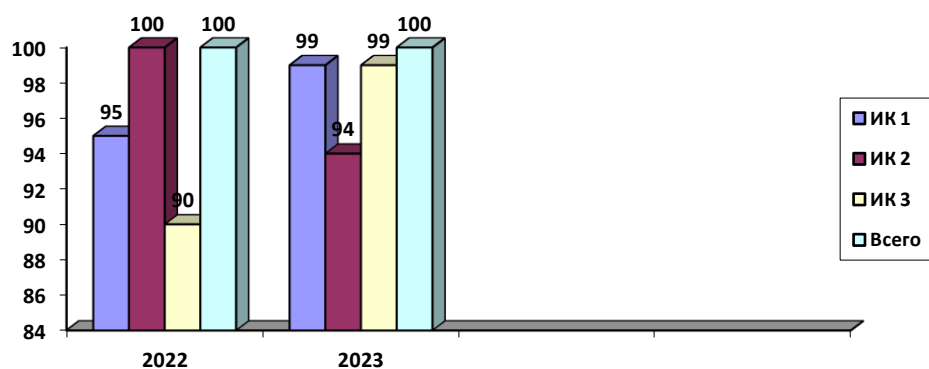
По 1 критерию 32 человека (99%) получили 2 балла, передали исходное содержание, отразив все микротемы.

По 2 критерию 31 человек (95%) получили 3 балла за использование приемов сжатия каждой микротемы.

По 3 критерию 32 человек (99%) набрали 2 балла за отсутствие логических ошибок и нарушений абзацного членения.

Максимальное количество баллов за изложение набрали 29 человека – 95% (в 2022 г. 17 человек – 85%), 6 баллов- 4 человека. Для выпускников 2023 г. достаточно хороший уровень, который они показывали к концу учебного года уже относительно стабильно.

**% распределения баллов по критериям изложения**



Анализ первой части работы обнаружил, что все выпускники умеют воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний

полученный балл по данному критерию ИК2 – 1,9 из двух возможных. Учащиеся в большинстве владеют всеми тремя приёмами сжатия в содержании. Средний балл по критерию ИК2 – 2,8 из трёх возможных.

Логичность и цельность изложения показали 32 человека, которые набрали максимум 2 балла. По данному критерию ИК3 средний балл – 1,9 из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

**Средний балл экзамена за изложение – 6,8**

### Сочинение

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. Определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической сферы (например: *доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка* и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

% распределения баллов по критериям сочинения

По 1 критерию 32 человек (99%) получили 2 балла, т.е. дали определение слова и прокомментировали его. 0 баллов получил 1 ученик Баран Даниил.

По 2 критерию 31 человек (95%) получили 3 балла, т.е. привели 2 аргумента: 1 из текста, 1 – из жизни. 0 баллов получил 1 ученик Баран Даниил.

Стещенко Дарья получила 2 балла.

По 3 критерию 31 человек (95%) набрали 2 балла за смысловую цельность, связность и последовательность сочинения, Третьякова Полина – 1 балл, т.е. допустили отдельные нарушения. 0 баллов получил- Баран Даниил.

По 4 критерию за композиционную стройность 30 (92%) человек набрали 2 балла, 2 человек – 1 балл – Рубанов Тимофей и Шангуа Максим . 0 баллов получил- Баран Даниил

В целом сочинение написано на достаточно высоком уровне: максимальное количество баллов (9) набрали 28 человек (100%), 8 баллов 4 человека. 1 человек 0 баллов – Баран Даниил.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определенным типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Практическая грамотность и фактическая точность речи. Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учетом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объем изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объем которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у большинства учеников. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассника на хорошем уровне.

### Результаты выполнения экзаменационной работы (изложение, сочинение)

Вид работы	Критерии	% выполнения		Разница
		2021	2022	

	Анализ результатов ОГ	ОО	ОО	
Изложение	ИК1	95,8	95	99
	ИК2	95,8	100	95
	ИК3	87,5	85	99
Сочинение	1 критерий	91,6	100	99
	2 критерий	70,8	100	95
	3 критерий	79,1	95	95
	4 критерий	91,6	95	92

**Вторая часть** экзаменационной работы включала тестовые задания 2–8. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительных средств; проверку знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы. Подготовка к сочинению проводилась с 8 класса, учащиеся определились с выбором сочинения (9.3) и начали учить термины в 8 классе. Готовились по программе ФИПИ, проработали все термины и подобрали и заучивали необходимые к терминам аргументы. (сдавали зачет по каждому 10 новым выученным терминам и аргументам).

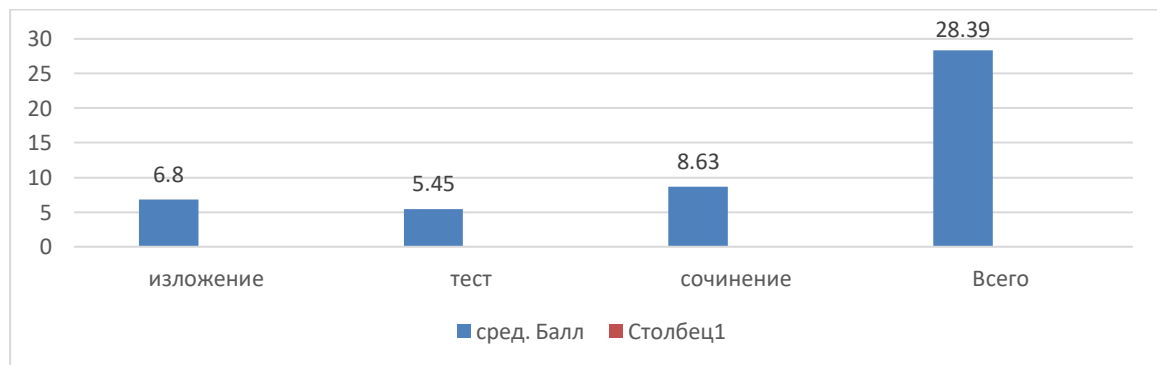
№ задания	2	3	4	5	6	7	8
<b>2022г.</b>							
% выполнения	60	47,3	100	50	47,3	73,6	95
<b>2023 г.</b>							
	24	29	32	18	28	22	28
	79	95	99	59	92	72,6	92

Проблемными оказались задания:

- 5 (орфографический анализ),
- 2(синтаксический анализ),
- 7 (задание по тексту).

**По сравнению с прошлым годом, учащиеся 2023 г. значительно повысили уровень знаний по тестовой части.**

#### Общий результат экзамена 2023 года



При подготовке к ГИА педагогом были учтены недоработки в подготовке к экзамену 2021 года (низкий уровень выполнения тестовых заданий), что дало положительный результат.

**Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку:**



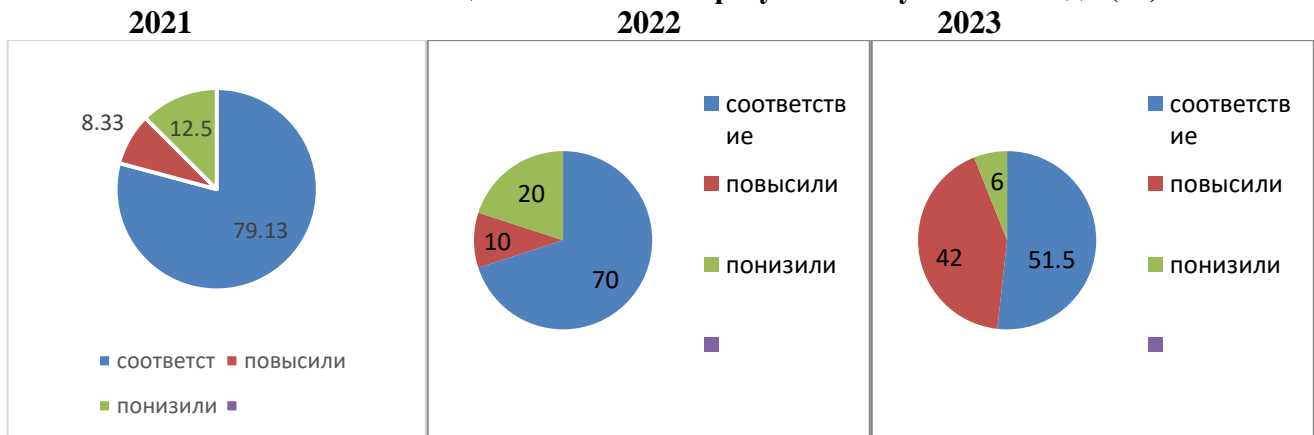
- формирование высокого уровня коммуникативной компетентности школьников, организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму;
- формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся, используя специально подобранные упражнения;
- ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;
- организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ;
- отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно-этическую тему);
- систематическое включение в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края;
- при подготовке к ОГЭ учитывать результаты диагностических и контрольных работ различного уровня.

## МАТЕМАТИКА

### Статистика:

Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене	2023-76%	2022-35%	2021г.-33,28%
Средний балл экзамена	2023 -18,3	2022-13,95	2021-14,5
Максимальный балл	2023-30 (1 чел.)	2022-21 (1 человек)	2021-23 (1 человек)
Минимальный балл	2023-1 (1 чел.)	2022-5 (1 человек)	2021-3-4 (4 человека)
«Группа риска»	2023-10 человек из 33	2022-6 человек из 20	2021-8 человек из 24
Не преодолели порог успешности	2023-2 человека	2022-1 человек	2021-8 человек
Имели в четверти отметку «2»	2023-5 человек	2022-3 человека	2021-3 человека

### Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



Процент подтверждения отметок более 50, но ниже, чем в предыдущие 2 года. Разницы в 2 балла нет.

Вырос процент учащихся, получивших более высокую отметку на экзамене. При этом только 5 человек (15%) повысили отметку по математике в аттестате, что можно считать результатом объективности оценивания.

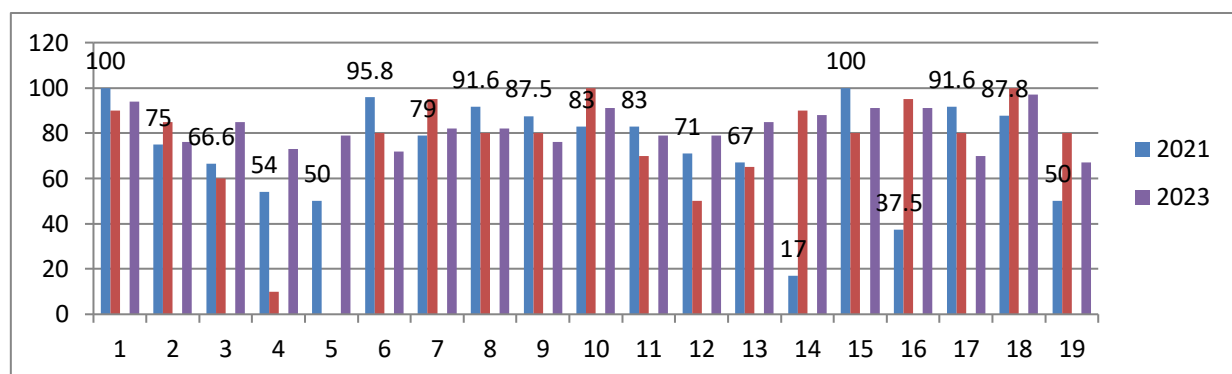
С обучающимися, получившими отметку «2» (неудовлетворительно) на ОГЭ по математике, организована работа по подготовке к передаче. Утверждены график дополнительных ежедневных занятий, план подготовки к ОГЭ по математике обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты, планируемые задания для подготовки к ОГЭ, план работы педагога-психолога по работе с детьми, получившими неудовлетворительные оценки при сдаче ОГЭ, план работы педагога –наставника.

В Части 1 работы проверялись базовые математические компетенции учащихся, когда они должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов.

## Часть 1

### Уровень выполнения заданий 1-ой части с учетом пересдачи 2021,2022, 2023г.



Наблюдается прогресс выполнения заданий по геометрии. Все обучающиеся набрали необходимое количество баллов. Показательно **распределение количества баллов по геометрии:**

Количество баллов	1 б.	2б.	3б.	4 б.	5 б.
Количество человек	1	2	2	12	16

### Задания 1 части, традиционно вызывающие затруднения у обучающихся

№	Проверяемые элементы	Процент выполнения в 2021г.	Процент выполнения в 2022г.	Процент выполнения в 2023г а
3	Прикладная геометрия	68,6	60	85
4	Вычисление расстояния на плане местности	54	10	73
5	Практико- ориентированная задача. Выбрать оптимальный вариант	50	0	79
12	Вычисление по формулам	71	50	79
13	Неравенства и системы неравенств	67	65	85

У обучающихся 2022-2023 учебного года наименьший процент выполнения заданий 17,19,4,6 (процент выполнения соответственно 70,67, 73,73).

### Задания 1 части, выполненные от 90 до 100%

№	Проверяемые элементы	Процент выполнения в 2021г.	Процент выполнения в 2022г.	Процент выполнения в 2023г.
1	План местности	100	90	94
7	Сравнение чисел. Координатная прямая	79	95	
10	Начала теории вероятностей	83	100	91
14	Задача на прогрессии	17	90	
15	Треугольники, четырехугольники и их			91

	элементы	Анализ результатов ОГЭ по истории 2017 года		
16	Окружность	37,5	95	91
18	Фигуры на квадратной решетке	87,8	100	96

Подводя итоги по выполнению базовых заданий, отметим, что обучающиеся справились с практико-ориентированными задачами, с вычислением расстояния на плане местности, заданиями по теме «Треугольники, четырехугольники и их элементы» в отличие от предыдущего учебного года. По геометрии результаты выросли по сравнению с прошлым годом. Это связано с введением элективного курса «Практикум по геометрии» и системной подготовкой.

#### Часть 2

14 человек из 33 (42,4%) получили за 2 часть баллы от 1 до 12. В то время как в предыдущем учебном году только 1 человек выполнил задания №22,23, отличных отметок по математике не было. Качество выполнения заданий 2 части выше, чем в предыдущие годы.

#### Распределение результатов по баллам

Баллы	1	2	3	4	5	7	8	10	11	12
Кол-во	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1

№	Проверяемые элементы	Процент выполнения в 2021г.	Процент выполнения в 2022г.	Процент выполнения в 2023г.
20	Уравнение	21	0	33
21	Текстовая задача	4	0	33
22	Графическая задача с параметрами	8	5	6
23	Геометрическая задача на вычисление расстояний и углов	12	5	33
24	Геометрическая задача на доказательство	0	0	24
25	Геометрическая задача высокого уровня сложности	0	0	9

#### Выводы:

1. В целом результаты 2022-2023 учебного года выше 2-х предыдущих лет.
2. Важно своевременно формировать группы учащихся по уровню освоения учебного материала и разрабатывать для них индивидуальные маршруты.
3. Работать над применением материала в ситуации, которая лишь незначительно отличается от стандартной.
4. Работать над формированием умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, оценить логическую правильность рассуждений.
5. Сложившаяся система подготовки к ОГЭ по математике эффективна.

#### Рекомендации учителю:

1. Продолжить внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.
2. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

3. Повышать уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.)
4. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.
5. Использовать тестирования в режиме онлайн.
6. Провести анализ демонстрационного варианта 2024 года по математике, чтобы учащиеся имели представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы. Ознакомить с демоверсией ОГЭ по математике родителей девятиклассников.
7. Использовать открытый банк заданий ОГЭ, и интернет-ресурсы для подготовки к ОГЭ.

## МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ГЕОГРАФИЯ

**Статистика:** Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене -80,6%.

Средний балл экзамена – 22,8

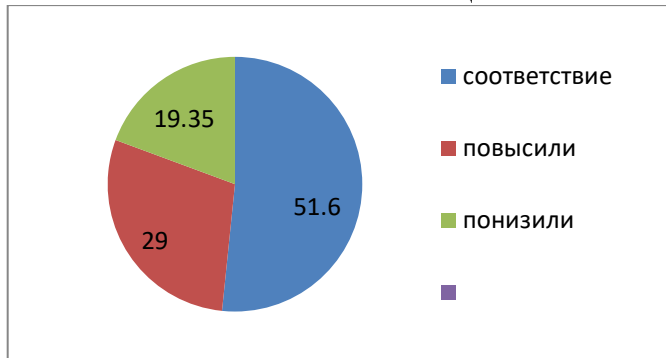
Максимальный балл- 29 (1 человек), 28 (1 чел.)

Минимальный балл-7 (1 человек)- не преодолел порог успешности, 12 (1 чел.)

«Группа риска»-4 человек

Имели в четверти отметку «2»-0 человек

### Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



## МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ

На выполнение всей экзаменационной работы отводится 2.5 часа (150 минут). В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В проверяемые задания включены умения работать с картами атласа, причем не просто считывать информацию, а самостоятельно выбирать необходимые карты, находить в них требующуюся информацию. Содержание заданий проверяли географические знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в жизненном, практическом контексте. Работа включала 19 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов; 8 заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующие записи ответа в виде одного или двух слов, и 5 заданий, требующих записи ответа в виде числа, последовательности цифр или букв); и 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Работа содержала 15 заданий базового уровня сложности, 13 заданий – повышенного уровня и 2 – высокого.

Из требований блока «Знать/ понимать» на экзамене проверялось знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий, особенностей географического положения РФ, природы, населения и хозяйства России, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем и мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Для проверки знания и понимания географических особенностей природы, населения, экономики

мира и России использовались задания двух видов – на проверку непосредственно знания фактов и на понимание взаимосвязей и закономерностей природных, социальных и экономических явлений и процессов, и особенностей их проявления на конкретных территориях. Анализ результатов экзамена показал, что у значительной части обучающихся географические компетентности сформированы недостаточно.

Обучающиеся, получившие отметку «2», составляют ( 3 %). Они недостаточно владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации(картографическим, статистическим), не знает и не понимает основные географические термины и понятия.

Обучающиеся, получившие отметку «3», составляют ( 13 %). Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации(картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия. Однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно измененных ситуациях они не могут.

Одним из главных недостатков подготовки выпускников по географии является несформированность умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами.

С топографической картой учащиеся справились лучше ожидаемого, затруднения возникли только с заданием 12, где нужно дать развернутый ответ.

Низкий процент выполнения учащиеся показали в заданиях:

*№28. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации*

*№29. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф .*

*№30 Выявление признаков географических объектов и явлений*

#### **Выводы:**

В целом географическую подготовку обучающихся 9 класса можно считать хорошей. Большинство знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлений, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, представленную в явном виде, умеют читать карту. Около 76% могут объяснить географические явления, установить причинно – следственные связи. По сравнению с последним пробным экзаменом проведенном в апреле, наблюдается существенное улучшение результатов по всем заданиям экзамена

#### **Рекомендации :**

- 1.Провести анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении тестирования.
- 2.В систему работы по подготовке ОГЭ включить повторение материала по разделам и темам : «География России» : «Население России», «Особенности ГП России», : «Тектоническое строение и геология».
- 3.Включать виды работ , которые будут способствовать навыку работы с картой.
- 4.Усилить адресную подготовку обучающихся:

### **ФИЗИКА**

Вариант КИМ экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: базового - 15 (Б), повышенного – 7 (П), высокого – 3 (В).

В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде

целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-

следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Максимальный первичный балл за работу – 45.

Каждый вариант содержит пять групп заданий:

- Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов;
- Методологические умения (проведение измерений и опытов);
- Понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки;
- Работа с текстом физического содержания;
- Решение расчётных и качественных задач.

Ф.И.	Высокий		
	17	24	25
Закиров Т.	1	3	1
Всего выполнено каждого задания	1(3)	3(3)	1(3)
%	33	100	33

Оценка за I ч.	Оценка за II ч.	Оценка за III ч.	Оценка за IV ч.	Оценка за год	Экзаменационный балл	Оценка за экзамен	Итоговая оценка
4	4	4	4	4	33	4	4

А  
Н

### АЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. В таблице используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии

	Результаты освоения основной образовательной программы	Уровень сложности задания	Процент выполнения
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	50
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100

3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	0
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	100
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	100
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	100
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	33
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	100
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	0

20.	Применять информацию из авторских учебных пособий 2017 года познавательных и учебно-практических задач	П	50
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	100
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	100
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	100
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	100
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	33

Результаты освоения основной образовательной программы составили от 33 – 100%

Наиболее западающими заданиями являются:

Базовые –3, 8, 9, 10,19(анализ физических процессов (явлений), задачи на описании физических процессов и явлений, величин и законов изученные в курсе физики);

Повышенный – 17 (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

Высокий – 25 (Расчетная задача с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики).

Участник ОГЭ набрал от 33 балла, что соответствует оценке «4».

Подготовка к ОГЭ проводилась по материалам демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 года по физике с учетом кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по физике и спецификаций контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по физике.

Занятия проводились во внеурочное время по составленному и утвержденному плану мероприятий в виде письменных работ

по номерам заданий, а также в виде пробных работ по всем заданиям.

По предварительным работам, учащийся набирал примерно такое же количество баллов, как и на основном экзамене, средний балл предварительных работ составляет 26 – 35.

## ВЫВОДЫ:

Учащиеся не всегда могут применять материал в ситуации, которая лишь незначительно отличается от стандартной. Это хорошо видно по результатам решения заданий с выбором ответа на объяснение явлений, интерпретацию результатов опытов, по темам.

## ЗАДАЧИ:

1. Ориентировать учащихся на более глубокое изучение физики и более раннее определение предмета по выбору для сдачи ОГЭ.

2. Совместно с педагогами по математике усилить математическую подготовку учащихся, выбирающих экзамен по физике, обратив особое внимание на преобразование формул, алгебраических уравнений.

3. Корректировать методические приемы, используемых при освоении отдельных содержательных элементов. Например, избежать низких результатов по заданиям, касающимся понятий «законов механики», «электростатики», «астрономии», отработать дифференцируемый подход к учащимся, формируя у школьников наглядный образ физических процессов.

4. Использовать различные методические приемы для освоения решения качественных и экспериментальных задач.

5. Обращать внимание учащихся на внимательное чтение заданий и неукоснительное выполнение инструкций, использующихся в материалах ОГЭ.

## МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ



В 2022-2023 учебном году 2 учащихся сдавали ОГЭ по предмету Иностранный язык (английский).

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В целом учащиеся показали отличный результат – средний балл по району составил 54,63, что на 9 баллов ниже школьного.

Данные результатов выполнения пробной работы представлены в таблице:

ФИ обучающегося	Количество баллов в заданиях письменной части	Количество баллов в заданиях устной части	Итого	Оценка
Кусмачева Алина	49 (53)	14 (15)	63 (68)	5
Трима Евгения	51 (53)	13 (15)	64 (68)	5

Обучающиеся проявили способность к решению коммуникативной задачи, но допустили ошибки в ответах:

- грамматические;
- в словообразовании.

При дальнейшей работе с обучающимися необходимо направить активную работу на устранение пробелов в знаниях, а именно активизацию словарного запаса, грамматических структур, фонетических навыков при реализации поставленной коммуникативной задачи, организовать работу по повторению материала прошлых лет.

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Статистика:** Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене -63,3%.

Средний балл экзамена – 24,7

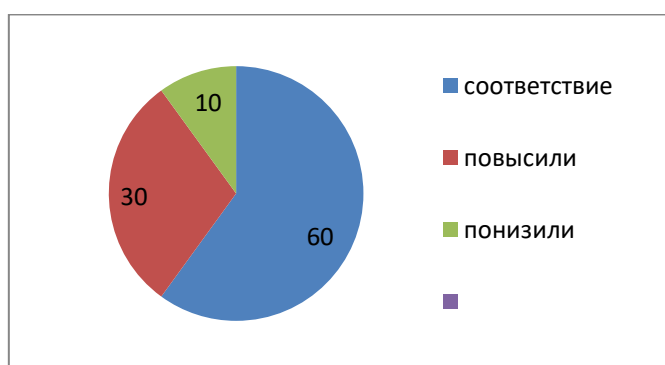
Максимальный балл-33(1 человек), 32 (2 чел.)

Минимальный балл-10(1человек)- не преодолел порог успешности, 14 (1 чел.)

«Группа риска»-4 человек

Имели в четверти отметку «2»-1 человек

**Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)**

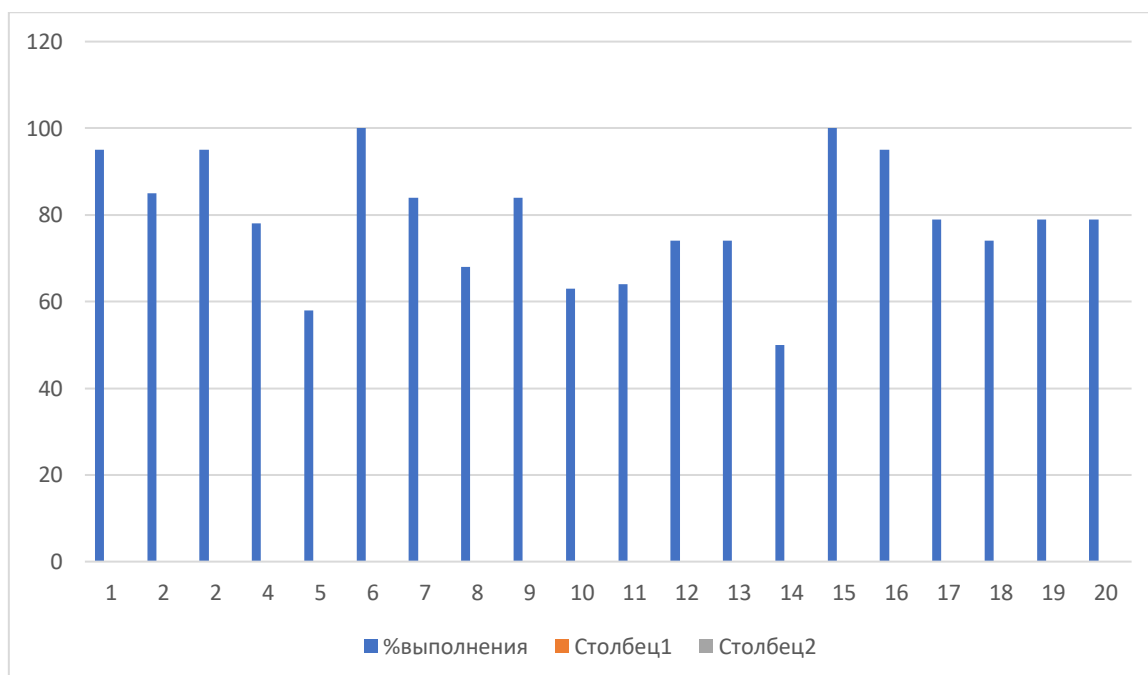




Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

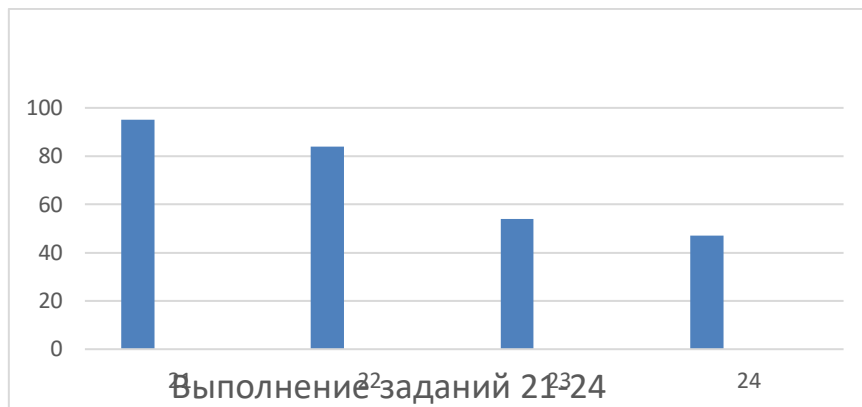
Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать информацию, представленную в разных видах.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали, помимо указанных выше, умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.



Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлен в следующей диаграмме. Учащиеся продемонстрировали высокий уровень умений, связанных с поиском социальной информации.

Выполнение заданий 21-24



Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников 9 классов в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить суть требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны продолжаться оставаться:

- работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- особое внимание к разделам «Право», «Экономика», «Политика»;
- выделение «проблемных» 3–4-х тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий;
- со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- с сильными учащимися – проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для выработки алгоритма решения заданий 1, 5, 6, 12, 20 необходимо провести занятия на консультациях, разобрать с учащимися порядок решения заданий, обратить внимание на количество элементов ответа, учить читать формулировку вопроса, анализировать вопрос, после этого провести тренинговые тестирования.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом (Задания 23-24) необходимо более широко использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, политических и общественных процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы.

## **Подготовка обучающихся «группы риска» в течение учебного года**

В течение учебного года администрацией, учителями-предметниками, классным руководителем уделялось большое внимание профилактике неуспешности, работе с группой слабоуспевающих и неуспевающих учащихся. Не успевали в течение года 5 человек по математике, 1 по обществознанию. Учителями-предметниками, администрацией проводилась системная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ. Учитывая качественный состав обучающихся класса (значительная «группа риска» по математике и русскому языку, по предметам по выбору), работа выстраивалась, в первую очередь, с этой категорией обучающихся. На протяжении учебного года численность слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся колебалась.

Работа со слабоуспевающими учащимися велась в соответствии с планом работы с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению, планом работы с неуспевающими обучающимися, планом работы наставников.

Проводились дополнительные занятия в соответствии с графиками, утвержденными приказами по ОО и графиками индивидуальных занятий и консультаций в период каникул.

### **Распорядительные документы ОО:**

- общешкольный план работы с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению на 2022-2023 учебный год (приказ об утверждении от 16.08.2022 № 226).
- приказ от 14.09.2022г. № 272 «Об организации работы с обучающимися «группы риска» 9 класса»;
- приказ от 29.09.2022 № 286 «Об организации дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации»;
- приказ от 17.10.2022 № 272 «Об организации работы с обучающимися «группы риска» 9 класса»;
- приказ от 21.10.2022 № 318 «Об организации дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации»;
- приказ от 16.12.2022г. № 373 «Об организации проведения дополнительных занятий для обучающихся (период зимних каникул)»;
- приказ от 09.01.2023г. № 9 «Об организации работы с обучающимися 9 класса, неуспевающими по результатам II четверти 2022-2023 учебного года».

### **Учителями-предметниками разработаны:**

- планы мероприятий по подготовке учащихся к ГИА по предметам, календарно-тематическое планирование;
- для неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся маршрутные листы по преодолению затруднений по математике, русскому языку, обществознанию, географии с указанием конкретных проблем и отрабатываемого материала;
- карты личных достижений по математике;
- аналитические материалы, мониторинг подготовки к ГИА;
- план тематического повторения по математике в 9 классе с учащимися, имеющими неудовлетворительную отметку по итогам четверти, текущей успеваемости.

### **Наставники**

- Билько В.Н. - учитель-наставник для проведения занятий по математике с выпускниками, неуспевающими по математике.
- Романова М.И., директор, Вингорская С.В., заместитель директора по УВР, - наставники от администрации обучающихся «группы риска» по математике, обществознанию.
- Антонова Т.В., классный руководитель 9 класса, - наставник обучающихся «группы риска» по русскому языку, математике, предметам по выбору.

Учителями-наставниками разработаны ИУП для данной категории учащихся.

**Основные формы работы:** проведение совместных консультаций для учащихся и их родителей, индивидуальные занятия в очной форме, самоподготовка, профилактические беседы, информирование родителей о проблемах и результатах, отработка маршрутных листов, выполнение работ в тетрадях для отработки для тренировочных, проверочных работ, организация наставничества «ученик-ученик», создание ситуации успеха, психологическое сопровождение учащихся, работа с наставниками, профориентационная работа.

### **Административный контроль**

«Анализ промежуточного анализа результатов контроля успеваемости учащихся по итогам 1,2,3 четвертей 2022-2023 учебного года»;

Оперативная проверка оформления информационных стендов по вопросам подготовки и проведения ГИА в предметных кабинетах;

Час контроля «Организация работы по подготовке к ГИА учителем-предметником»;

«Проверка посещаемости дополнительных занятий учащимися 9 класса»;

Контроль текущей успеваемости обучающихся 9 класса «группа риска»;

Час контроля. «Профилактика неуспеваемости во II четверти 2022-2023»;

«Посещаемость учащихся «группы риска»;

Уведомления родителям о неуспеваемости, текущей успеваемости, акты бесед с учащимися и родителями.

### **Методическая помощь**

-Планирование программ, планов по предупреждению/сопровождению рисков учебной неуспешности (педсовет от 08.11.2022г. деловая игра по разработке элементов антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности).

-Рекомендации учителям-предметникам «рекомендуемый перечень мероприятий учителя-предметника по работе с обучающимися «группы риска».

### **Рекомендации учителю:**

- 1.Продолжить внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.
- 2.При подготовке мотивированных обучающихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.
- 3.Повышать уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.)
- 4.Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, для отработки рационального распределения времени во время экзамена.
5. Использовать тестирования в режиме онлайн
6. Провести анализ демонстрационного варианта 2023 года по математике, чтобы обучающиеся имели представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
- 7.Использование открытого банка заданий ОГЭ, и интернет ресурсы для подготовки к ОГЭ.
8. Установить причины не освоения обучающимися программного материала, проанализировать используемые формы и методы подготовки к ОГЭ.
9. Продолжить практику разработки индивидуальных маршрутов с определением точечных заданий и контроля за их выполнением.

### **Общие выводы:**

Результаты ГИА прогнозируемы, включая неуспешность на экзамене по математике. Высокий процент подтвержденных отметок на ОГЭ свидетельствует об объективности оценивания, понимании проблем обучающихся, целенаправленной системной работе, профессиональных компетенциях учителя. Учителя математики, русского языка умеют анализировать деятельность обучающихся и свою, планировать работ. Учитель математики Билько В.Н. является муниципальным наставником обучающихся, показывающих низкие результаты по математике на ОГЭ и ЕГЭ.

План внутришкольного контроля по подготовке к ГИА, дорожная карта и план информационно-разъяснительной работы выполнены.

Учителя-предметники вели работу по обеспечению качественного образования, использовали дифференцированный подход в организации и проведении дополнительных и индивидуальных занятий, работе по индивидуальным маршрутам. Изменили методику проведения дополнительных занятий в сторону самостоятельной отработки навыков, сдачи зачетов

по теории, проведения проверочных, диагностических работ с последующим анализом и отработкой, системного контроля за самоорганизацией и подготовкой обучающихся к ГИА. Проводимый учителями-предметниками и администрацией мониторинг, контроль помогли своевременно принимать управленческие решения.

В целях повышения уровня качества обучения необходимо:

- для расширения общеобразовательного уровня обучающихся работать над повышением читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности обучающихся на всех ступенях обучения;
- добиваться 100% участия обучающихся в оценочных процедурах;
- продолжать и совершенствовать дифференцированную работу с учащимися при подготовке к ГИА на уроках и дополнительных занятиях;
- продолжать информационно-разъяснительную работу с учащимися и их родителями; активнее привлекать родителей к участию в учебно-воспитательном процессе и подготовке к ГИА;
- развивать навык самообразования, самоконтроля, проводить профориентационную работу;
- проводить профилактическую работу по преодолению неуспеваемости на всех ступенях обучения;
- использовать результаты ВПР, ГИА для проведения методического анализа педагогической деятельности, определения проблемного поля в освоении предметных и метапредметных компетенций обучающихся, принятия управленческих решений;
- работать в тесном сотрудничестве с классными руководителями, родителями обучающихся, продолжать практику наставничества;
- разработать план совместных действий учителя-предметника и классного руководителя, назначить классного руководителя наставником при подготовке к ГИА.

Заместитель директора по УВР

С.В. Вингорская

## Анализ результатов ОГЭ по истории 2017 года